

TIETEITTEN YÖ

TUTU-seura / 8.1.09/ Tulevaisuutta kohti

Tieteitten Talo

puheenvuoro Pentti Malaska

EXORDIUM

Tieteessä kuin tieteessä sovelletaan nykyisin evoluutiokäsitteeseen perustuvia teorioita ja selityksiä. Darwinilainen evoluutioteoria, ”kaikkien evoluutioteorioiden äitinä”, on elollisten tapahtumien selittämisessä biologiassa tehnyt muut selityksperusteet lähes tarpeettomiksi kun on kyse pitkistä ajanjaksoista. Muissakin tieteissä evoluutioteoriat ovat osoittautuneet menestyksellisiksi.

Voidaan siis perustellusti todeta, että evoluutiokäsitteestä on tullut tieteessä valtavirtakäsite ja siihen perustuvasta tutkimuksesta on tullut myös tekniikalle uusien visioiden lähde.

Evoluutiokäsitteen yleistämisestä yhä uusille tietämisen alueille on kuitenkin tullut ihmisen arkikokemuksen kannalta ja humaanisessa mielessä myös ongelmallinen asia. Kutsun tätä ongelmallisuutta sokeaksi evoluutioksi ja evoluution amoraalisuudeksi. Puhun näistä kahdesta näkökulmasta omassa puheenvuorossani, jonka otsikoksi olen valinnut:

slide 1

Minun Evoluutioni.

Ellei meillä olisi tietoisuutta...

PROPOSITIOT

slide 2

Evoluutiosta yleisesti

Evoluutiolla tarkoitetaan sanakirjojen mukaan (kts esim. Webster, evolution¹) perättäisten tapahtumien ketjua. Tapahtumat ja niiden ketjut voivat olla niin tieteissä kuin muussakin yhteydessä tarkasteltuina peräti erilaisia. Evoluutiolla voidaan yksinkertaisimmillaan tarkoittaa *muutosta kuin muutosta*, tai sillä voidaan tarkoittaa jonkin asiantilan määrällistä muutosta kuten *kasvua*, ja sillä voidaan tarkoittaa myös laadullista muutosta yksinkertaisemmasta monimutkaisempaan jolloin voidaan puhua *kehityksestä*, tai jopa muutosta alkeellisemmasta kehitysvaiheesta parempaan ja kehittyneempään vaiheeseen jolloin on kyse jo *edistyksestä*. Evoluutio käsitteenä taipuu siis monenlaiseksi tapahtumien mekaaniseksi kuvaamiseksi aina tarpeen mukaan.

¹ Merriam-Websterin sanakirjan mukaan.: **evolution** (1622) is

a process of change in a certain direction (**growth**, development, unfolding, emission),

a process of continuous change from a lower, simpler to a higher, more complex state (**development**),

a process of gradual and relatively peaceful social, political, and economic advance (**progress**),

the historical development of a biological group or species (e.g. **descend of man**),

a theory that the various types of animals and plants have their origin in other pre-existing types and that the distinguishable differences are due to modifications in successive generations, passage through a succession of stages (**Darwinian evolution theory**).

Suluissa olevat merkinnät kirjoittajan.

Toistaiseksi evoluutioteoriat eivät ole ennustavia (ne eivät profetoi, mitä tulee tapahtumaan tulevaisuudessa, vaikka menneisyys tulisikin ymmärretyksi...) vaan ne ovat vain kuvaavia (ne kertovat mitä on tapahtunut...) ja selittäviä (niiden perusteella voidaan päätellä minkä aikaisemman tilanteen johdosta nyt on niin kuin on...). Poikkeuksena on ehkä kosmologinen evoluutioteoria, jossa luonnontieteitten ikuisesti ja kaikkialla pätevän tiedon varassa lasketaan 'mitä... jos' – hypoteesien mukaan maailmankaikkeuden skenaarioita satoja miljardeja vuosia eteenpäin tai taaksepäin, nyt jo Big Bang tapahtumaakin aikaisemmaksi.

Evoluutioteoriasta on kuitenkin tulossa kokeellista ja kenties sitä voidaan oppia myös insinöörräimään sitä mukaa kun kokeiden tuloksia opitaan etukäteen ”ennustamaan”. Japanilainen Iriki kolleegoineen yrittää parhaillaan saada apinoilla aikaan ns. ”ihmistekoista evoluutiota”, jolla voitaisiin kokeellisesti kartoittaa niitä vaiheita miten apinasta tuli ihminen. (New Scientist 11.10.08, s. 44). Toiset tutkijat tekevät kokeita muuntogeenisillä hiirillä ja kasveilla (geenihän ovat nykyisin tunnettuja eliöiden evoluution ”alkeishiukkasia”) saadaksen selville eri geenien manipuloinnin vaikutukset elämän ilmiasuun. Toisessa suunnassa yritetään ihmisen evoluutiota insinööritä tekoälyohjelmiksi tavoitteena ohjelma, jolla laskettuja vastauksia ihmisen laatiin kysymyksiin testaaja ei pystyisi erottamaan toisen ihmisen antamista vastauksista (Turingin testi). Seuraavassa vaiheessa ilmeisesti voi olla tavoitteena välkkyohjelma, joka laatii itse kysymykset ja testin, jossa sitten käy niin, että toinen välkkyohjelma vastaajana osoittautuu välkkyymmäksi kuin kukaan ihminen (käänteinen Turingin testi).

Olkaamme siis varautuneita siihen, että symborgit tulevat!²

slide 3

Sokea evoluutio

Tieteessä evoluutio on mekaaninen tapahtumaketju, jonka muutokset voidaan jäännöksettä selittää viittaamalla vain luonnollisiin syihin ja niiden luonnollisiin seurauksiin tässä ja nyt, kuten tietoon aikaisemmista tiloista, luonnonvalintaan ja sattumaan. Tässä mielessä tieteellinen evoluutio on ”sokea” mekanismi ikuisessa nykyisyydessä, joka ei tarvitse ulkopuolisia selityspeusteita.

Mutta ”sokeankin” evoluution tulokset ovat olleet hämmäntäviä.

slide 4

Sokea evoluutio

ikuisessa nykyisyydessä

teki meistä oppivia

kuten ei mistään muusta lajista.

Me valtasimme planeetan

omaksi ”lebensraumiksemme”

kuten ei mikään muu laji

ja meissä maailmankaikkeus

alkoi tiedostaa itseään.

Ikuisessa nykyisyydessä

sokeana kuin evoluutio

vaiko tietoisuuteen heränneenä

jatkamme?

Siinä ihmisen valinta,
enemmän kuin kenenkään muun.

slide 5

Evoluutio ja amoraalisuus

Tieteellisellä evoluutiolla, mekanismilla ei ole päämäärää, tarkoitusta tai moraalialia eikä etiikkaa. Evoluution selitys sille miten asiat ovat ja tapahtuvat, miten tilat seuraavat toisiaan on välttämättä amoraalinen. Se ei tarkoita moraalisesti tuomittavaa enempää kuin moraalisesti hyväksyttävääkään, vaan sitä, että evoluutiomekanismissa ei moraalilla ja moraalilla arvostelmilla ole mitään sijaa syiden tai seurausten joukossa tai valintakriteereinä. Moraalista voidaan toki puhua, mutta vain evoluutiolle sinänsä tarpeettomana lisukkeena ja palauttamalla puhe moraalista luonnollisten syiden ja seurausten viitekehykseen. Evoluutiossa asiat eivät ole hyviä eivätkä huonoja, ne vain ovat. Evoluution amoraalinen luonne voidaan pukea näennäismoraalin kaapuun seuraavasti:

'Kaikki mikä on, on hyvää ja kaunista siksi että se on, ja kaikki mikä tapahtuu, on oikein ja oikeudenmukaista siksi että se tapahtuu. Mikä jää tapahtumatta tai tappiolle 'olemassaolon taistelussa' todistaa sillä vain oman rumuutensa ja moraalittomuutensa.'

slide 6

Ihmisillä on kuitenkin mekanismeista poiketen taipumus ja kyky antaa elämälle aito eettinen ja moraalinen ominaislaatu ja luoda eettinen todellisuus.

Evolutiomekanistinen tieto yleistettynä koko todellisuutta koskevaksi selitykseksi on evolutionismia. Se luo vastakohdan ja jännitteen **evolutionistisen ja uskonnollisen tietoisuuden** välille, mikä ilmenee mm. uusateismina vastakohtana kreationismin ja älykkään suunnittelun argumentoinnille evoluutiota vastaan; toinen jännite liiallisesta yleistämisestä syntyy **humaanisen tietoisuuden ja evoluutiotieteen** välille siksi, että amoraalisuus lopettaa tarpeen keskustella moraalista todellisuudesta, mikä on humaniselle tietoisuudelle mahdotonta, tai toisaalta evoluutio on hyväksyttävissä vain humanisen todellisuuden osaselitykseksi.

slide 7

Eettinen ratkaisu

Olen pyrkinyt runoissa 'Ellei meillä olisi tietoisuutta' ja 'Herääminen eettiseen tietoisuuteen'. kuvaamaan evoluutiomekanismin humanisen jännitteen ja sen ratkaisun sekä tuntemaan miltä se tuntuu.³ Ja tältä se minusta tuntuu.

Ellei meillä olisi tietoisuutta...

Evoluutiolla on amoraalinen luonne,
 Siinä on oikeus, moraalit ja
 pelastus itsessään:
 se toteuttaa sokeasti,
 järkkymättä ja satunnaisesti
 välttämättömiä valintojaan
 tässä ja nyt

*Tietoisuus on häiriö tässä
 evolutionaarisessa järjestyksenpidossa.*

Heikot sortuvat:

Ihmisen ahneuteen,
 Itseluottamuksen puutteeseen,
 Fyysisen kunnan puutteeseen,
 Kalastustaidon puutteeseen,
 tai muuhun epädialektisuuteensa.
 Ainahan on niitä, joiden
 ominaisuudet eivät valikoidu lajille.

Heidän häviämisenä
 on luonnonvalinnan välttämättömyys;
 siinä on heidän
 mitään merkitsemätön tarkoituksensa.

*Ellei meillä olisi tietoisuutta,
 Ei tästä kannattaisi puhua.*

Jos joku lyö sinua poskelle,
 puhkaise häneltä maha,

ennen kuin ennättää lyödä
toista kertaa.
Kaikki eivät odota
ensimmäistäkään kertaa.

Valta on hyvän ja kauniin ja toden
ainoa kriteeri,
Se ei tietoa kumarra
eikä nöyristele moraalin edessä,
vaan murjoo ne näköisekseen
ja kutsuu kumartamaan kuvaansa.
Tämä on
Evolutionaarinen kehitysoppi.

*Eikä tästä kannattasi puhua,
Ellei meillä olisi tietoisuutta.*

Epädialektinen ihminen,
Häviävä ilmiö, välähdys,
joka häviämisläns
Paljastaa moraalittoman
Olemuksensa ja olemassaolonsa
mahdottomuuden.

Voitto on evoluution moraalin muoto.

*Eikä tästä voisi puhua,
Ellei meillä olisi tietoisuutta.*

Herääminen eettiseen tietoisuuteen

Ihmisen tehtävä
ei ole oman olemassaolonsa
varmistaminen.
Pelkästään sillä ei olisi
mitään oleellista merkitystä.

Ihmisen tehtävä ei myöskään voi olla
elämän turvaaminen.
Elämä pitää huolen itsestään,
niin kuin on tehnyt jo miljoonia vuosia.

Elämä voittaa
aina
tekipä ihminen mitä tahansa.
Ero on vain siinä,
voittaako elämä ihmisen kanssa vai ilman ihmistä.

Ihmisen tehtävä on osoittaa,
että elämä ihmisen kanssa
on mahdollista,
että ihmiselämä on arvokas osa elämää yleensä,
että ihmisen kanssa elämä on rikkaampaa ja arvokkaampaa
kuin ilman ihmistä.

Elämän arvokkaaksi tekeminen ja
sellaisena sen kokeminen
on ihmisen tehtävä, mutta se
vaatii ihmiseltä erityistä laadukkuutta,
se vaatii eettistä elämäntietoisuutta.

Eettisyyden voima maailmankaikkeudessa!
Jotkut se nosti pystyyn
toiset jopa irti maasta.

*Mutta ne jotka vielä jäivät nelinkontin
eivät pitäneet siitä.*

PERORATIO

Lopetan esitykseni ihmisen evoluution kahteen viitekehukseen sisäiseen ja ulkoiseen.

Ihmisen evoluution sisäinen viitekehys

slide 8

Human Revolution

Ihmisen evoluution ulkoinen planetaarinen viitekehys

slide 18 , 23 toisesta setistä

Maapallo valaistuna, sanoma

VIITTEITÄ:

1. Merriam-Websterin elektroninen sanakirja
2. P.Malaska, Evolution of multiversal consciousness, (liite)
3. P. Malaska, Avoimet ja sumeat systeemit , (W&G 1979)
4. David Loy, Darwin evolutiosta Loyn mukaan, (liite)

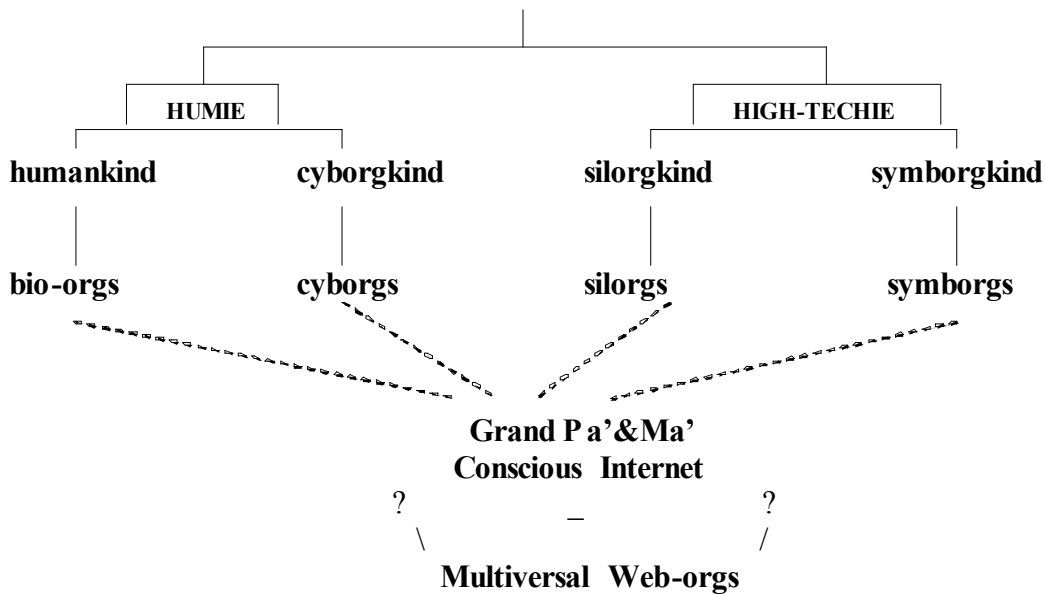
EVOLUTION OF MULTIVERSAL CONSCIOUSNESS

transmonkeys:
e.i.
natural conscious beings
created by natural evolution,
and cyborgs,

high-tech transhumans :
e.i.
silorgs of a silorgkind, or
symborgs of a symborgkind,
initiated by humans ,

Galactic Multiversal Web-orgs:
e.i.
Conscious Internet ,
other web-orgs of
multiverse

Species of Universe Consciousness



Species of Multiverse Consciousness

(© PM)

Darwin evoluutiosta David Loyen mukaan:

Bare bones info on Darwin on love, etc. is this: My computerized word count for Darwin's *The Descent of Man*, in which he specifically tells us he will now move on from prehuman to human evolution, showed:

Only two entries for survival of the fittest, one of them to apologize for ever using the term!

In contrast to only one lone entry for love in the Index still in universal use, Darwin actually writes of love 95 times!

Of moral sensitivity 92 times.

Of competition 9 times I recall, but of cooperation (it called it mutual aid back then) 24 times I recall.

He also clearly anticipated the development of both chaos theory and self-organizing theory.

I heavily document this and much else in Darwin's *Lost Theory* (Benjamin Franklin Press, 2007), now available with practically all online book sellers worldwide!

1.