

**Ehdolla olevista kymmenestä gradusta valitsen parhaaksi seuraavan:  
"Systeminen tulkintakehys heikoille signaaleille"****Perustelut**

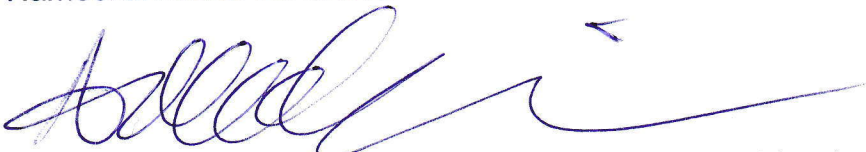
Mitä nostetaan ja millä perusteella? Nämä kysymykset ovat tärkeimmät valitsijan mielessä. Ne ovat itseasiassa ainoat kysymykset joihin vastaamalla paras gradu löytyy. Muita kriteerejä ei voi olla jos tahdotaan olla tasapuolisia ja harhattomia. Tässä kilpailussa mukana olleet gradut olivat kaikki hyväksytyjä ja niin ollen hyviä pro - gradutöiden yleiskriteerit täyttäviä. Ne osoittivat juuri sellaista kypsyyttä tieteelliseen työhön kuin voidaan opiskelijalta tässä vaiheessa odottaa. Näillä perusteilla ei mitään työtä voinut nostaa ylitse muiden. Tässä kilpailussa asetettiin lisäkriteeri - työn on oltava tulevaisuudentutkimuksellista ymmärrystä ja tutkimusotetta hyvin toteuttava - kuitenkin edelleen ottaen huomioon että kyseessä on opinnäyte, ei kokeneen tutkijan tutkimustulos. Gradutyön aihepiiri ei ole tässä katsannossa tärkeä sinänsä, mutta tietenkin tulevaisuudentutkimuksen menetelmien soveltamisen helppous vaihtelee aihepiiristä toiseen.

Alkukysymyksen perusvastauksiksi määrittelen, että se työ nostetaan ylitse muiden, joka osoittaa ehdokkaan intoa tulevaisuudentutkimukseen ja rohkeutta uppoutua siihen, vaikka tietomäärä ja tieteellinen kokemus ovat vasta nupullaan. Tämä on myös perustelujeni avain - kun havaitsin kyseisen gradun ilmentävän ehdokkaan muita selvemmin orastavaa tulevaisuudentutkimuksen ymmärrystä ja tiedon janoa, päädyin valitsemaan kyseisen gradun parhaaksi näistä parhaista ollen se *primus inter pares eli* Πρῶτος μεταξύ ἴσων.

Of the ten graduate thesis candidates I selected the following to be the best: "Systemic Framework for Interpretation of Weak Signals". - What to raise and on what grounds? These are the main questions to be answered in order to find the best; actually they are the only ones for making a fair and unbiased choice. All these theses have been accepted and thus good by definition, but on these grounds none of the theses could be graded as best. Additional criteria needed to be introduced: the best thesis should show good understanding and application readiness of futures research, however keeping in mind that the graduate thesis measures academic learning status instead of being highly qualified research. Also, the research subject is here not so very important although ease of application certainly vary. - Thus, answering to the two initial questions I considered thesis that showed courage to tackle the future research methodology and keenness to learn and understand its applications, to be the first among equals, i.e. *primus inter pares*.

PS. Haluan myös antaa kunniamaininnan gradulle: "Kaupunki ekosysteemipalvelujen tuottajana" erinomaisesta aiheen käsittelystä ja innovatiivisesta esityksestä." Toivon Lahden kaupungin ottavan tämän tutkimuksen tosissaan.

Hämeenlinnassa 13.4.2013



Auli Keskinen, FT, tulevaisuudentutkimuksen dosentti (em.)